

國十九回 參議院厚生委員會會議錄

昭和二十九年五月二十日(木曜日)午前
十時四十五分開会

委員の異動

五月十七日委員吉田法晴君辞任につき、その補欠として竹中勝男君を議長において指名した。

出席者は左の通り。

卷一百一十五

常岡一郎君
竹中聯男君

委員
神京
亭君

高野 一夫君

西岡 ハル君
黄山 フク君

廣瀨
久忠君
藤原
道子君

芳夫君
英二君

府委員

局環境衛生部長 楠本正康君

務局側
常在委員
直同
人月書

常任委員會專門部

会議問題

の補欠選任の件

第八部
厚生委員會會議錄第四十二號

昭和二十九年五月二十日

參議院

○委員長(上條愛一君) それではから厚生委員会を開会いたします。委員の異動を御報告いたします。月十四日附を以て竹中勝男委員がされ、吉田法晴君が選任されました。又五月十七日附を以て吉田法晴委辞任され、竹中勝男君が選出されました。

以上御報告いたします。

次に、理事の補欠互選を行いま

前理事竹中勝男君の補欠互選を行

す。その方法は如何いたしましたか。

○高野一夫君 理事補欠互選のことは、成規の手続を省略して、委員御指名とせられることの動議を提出します。

○委員長(上條愛一君) 高野君の對し御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(上條愛一君) 御異議な

認めます。それでは私から指名い

ます。竹中勝男君にお願いいたし

たします。

○委員長(上條愛一君) 次にお詔

たします。行政機關關係職員定員一部を改正する法律案について内閣

委員会と、又学校給食法案について

委員会と連合委員会を開くことに御

議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(上條愛一君) それでは

議ないと認めます。

○委員長(上條愛一君) 次に、社会保障制度に關する調査の一環としてビキニ灰の本邦、特に京都地方の降雨に關する水道その他に及ぼす影響等について、厚生省當局から説明を聽取いたしました。と思ひますが、御異議ございませんか。

〔異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長(上條愛一君) 御異議ないと認めます。それでは御質疑を願います。

○竹中勝男君 五月十九日の京都の都新聞に、京都大学の応用物理学の四手千尋教授が十六日の雨に二万八千カウント以上という記録的な放射能が検出されたと十八日に発表しております。

同教授によりますと、十六日の夜十二時頃十分間ほど降つた雨の中に、毎分さつと二万八千カウント、即ち一リットルの水の中に二万八千カウントが検出された、これは恐らく世界で初めての数字であろう。精密測定の結果、これを上廻る数字が出るかも知れない。

同教授は、自分は物理学の教室の者なので、医学的な人体にどのよくな影響がこの雨によつてもたらされるかといふことにについては言明を避ける。併しながら直接この水を飲むならば非常に危険だとと思う。又この雨水の入つた水道の水がこれを濾過できるかどうかといふことをも疑問であるといふように語つておる。新聞は京都測候所の話と四手井教授の話を両方出しておりますけれども、「の大きな見出しの中に「生水一合飲めば危険」というような見

然こういう科学の知識のない者にとりましては、即ち一般の市民にとりましては、非常にこの記事が不安を与えておるということは事実であります。東京の新聞にも野菜その他に相当量の、量というのですか、これは放射能がまあ東京の新聞その他地方新聞にも出ておるよろに思います。これは非常に国民にとって不安な印象を与えております。ただ魚だけでなく、今度は水や野菜にも危険性があるということになるわけですから、全くこれは我々が生活して行く上において、致命的な問題を予想させることによって国民を不安に導いておると考えなければなりません。政府として厚生省は、こういう記者をどういうよろに解釈されるのかというふうなことを先ずお伺いしたいと思います。

○政府委員(橋本正康君) 只今御指摘のような内容の報告を一昨日私ども京都府から受けまして、至急その内容を精細に調べるために連絡をいたしております。ただこのサンプルの取り方あるいは測り方等にも私どもが日常やつております点と多少違う点もござります。又時間的に見まして、時間の経過と共に二万八千カウントが減つて来ておるような事がございます。併しながらこれらはあの野菜の問題に関連いたしますから前以てお答えをいたしましたが、なお十六日の雨につきましては、東京におきましても勿論これを調

査いたしております。で、東京におきましても差はござい
ましてはこの数字は極めて差はござい
ます。併しながら何分にも測ります基
準が、物差が違つております關係もあ
りまして、直ちに比較することはでき
ませんが、併し東京におきましてもかな
り濃度の高い放射能を持つ雨が降つ
ていることは事実でございます。従つ
て時間的ないろいろな経過はあります
が、やはり十六日の京都に降りました
雨も同様にかなり強い放射能を持つて
おるものと私どもは判断をいたしてお
ります。又これが正しいと信じております。
私どもといたしましては、かよ
うな点は極めて重大な問題であります
ので、直ちにその後、例えば井戸水に
どんな影響を与えておるか、或いは水
道のカラランから出ます水にどんな影響
を与えておるかといふようなことにつ
きまして調査を進めておりますが、こ
れらのものに關しましては未だ何ら反
響が出ておりません。

ただ問題は、只今御指摘のように、
京都に降つた雨或いは東京に降つた雨
といふようなものが人体に危険である
か否かという問題でございますが、若
し仮に今御指摘のような数字を示す雨
が降りまして、かような水をそのまま
かなり大量に使用したとすれば勿論人
体には危険でござります。併しながら
十六日の雨を全国的に平均して見ます
と、大体時間的にも差がありますし、
最初は強くて、終りは弱くなります。
平均大休私どもは五千程度と今のと
ころは概算をいたしております。五千程

るようですが、北海道そのほか調査資料を十分集められて、そうして測定の方法もましま／＼でありますからして、どういうふうに統制したらいかというようなな厚生省の考え方もまとめられて、それから又谷口委員のお話のよらないその別なプラスの面があるかも知れないということだから、十分一つ資料を集めておいて頂きましたし、そしたら

○柳原寧君 今谷口委員がおつしやい
他に適切な機会にこの問題に取組んで
質疑を続けて行きたいと思いますが、
今日ははかに重要法案もござりまする
ので如何でしょうか。

ましめたように、その場合におけるエマナチオンの問題は非常に重要なだと思つたのです。そこで今お話になりましたような一リットルを取つて幾らカウントがあつたといふようなことは国民にはつきと、びんと来ないということありますので……。従つて今降つた雨は例えば三朝の温泉のカウントの何倍である、或いは恵那峠におけるところの水の何倍であるというようなことで御発表を願いますというと国民も安心して、現に恵那峠やなんかではそのラジウムを含んだ水を飲んでおる。それくらいなら大丈夫だといふようなことがわかるのではないかと思うのであります。そして、そういう端的な一つ御発表を願うということもこの際必要じやないかういうことを関連として申上げておきたい。

○竹中勝男君　局長にお尋ねしたいのですが、これはまあ非常に考えによつては重大な問題なのですからして、これに対する対策を厚生省で立てられる上に、調査の点においても、それから

国民に対する指揮の点についても予算的な何か特別予算措置、新聞で百八十万円とか二百万円とか、こういうこととを予備費から準備されたということを伺つたのですが、これがそれくらいのことできることですか。先ほど御希望の中にあるつたように、全国の調査をやつて相当人も殖やすければならないし、組織も作らなければならぬというのに、二百万円や五百万円といふような、思い切つてこれは国民に安心感を与える意味からも相当額のやはり放射能対策費というようなものを奢えられておりませんのですか。

さるだけ有効対策に便しまして所期目的を果したい所存でござります。
○藤原道子君 関連して、予算の範囲内とさつき補本さん言われて、確
にあなたならそう言ひ以外にはない
思いますが、こんな重要な問題が予算
の範囲内といふ、百八十万円ですか、
それも五ヵ月ですか、そんなべらぼ
なことはないと思うのです。それはほ
るほどアラスになる面もあると言え
ます。それはいつも一定にある場
の問題なんで、今度の問題などはほ
う降つて来るのだから全然わからないのでは
す。この国民の不安な感情というのも
は我々の想像以上だと思います。だか
らもつと強い、これではできんといふ
ことでもつと強い態度で折衝してもら
わなければ困る。

○政府委員(楠本正康君) 予算の問題等につきましては、一応五ヵ月分でござります。いまして、五ヵ月が過ぎましたら又大蔵省と折衝いたすことになりますが、そのときはできるだけ努力を傾けたいと考えております。それから次に、只今御指摘の台湾でとれた魚類の放射能でございますが、これ又私どもがいろいろ正確に調査いたしました結果は、えら、内臓或いは特に多く骨の中等に放射能を証明いたしました、そこでこれらのものが果しての台湾沖附近の海水の汚染から来たのかどうかという問題でございまが、これはすでに骨に吸着されていましたから見まして、かなりの時日がたっているものとの考えられます。そこでぐるその他の遊泳距離等から判断しまして、これは私の方でなく水産専家の意見でございますが、恐らく南において何らかの被害を受けたこれまで遊泳して来てから捕まつたのであります。従つて台湾沖の海水の污染ではないという判断を一応下しております。

沖改めての問題は、たまたま存する金でござります。これらの方につきましてはどういう対策をとるか、これは勿論私どももいたしましては資料を整えてやはり賠償の対象にいたしました。この点を附加えさせて頂きます。

○藤原道子君 時間の関係で御発言がございましたので、質問はこの程度にいたしますが、非常に重大な問題で今管は一応水産庁がこれに当つております。この点を附記させて頂きます。

○藤原道子君 時間の関係で御発言がございましたので、質問はこの程度にいたしますが、非常に重大な問題で今政府の答弁では不満足でございまます。従いまして委員長に希望を申上げますのは、関係委員会とも會つて連合審査をいたしましたが、そうした手続をおとり頂いて水産庁、外務省その他にも出席席を求めてなおこの問題を究明されるような御努力をお願いしたいと思つて、このことを提案いたします。

○堂森芳夫君 二、三関連して伺いたいのですが、この間の新聞で、私ちよつと見ただけで内容を覚えておりませんが、南方から帰つて来た船の船長が、漁船の船長が血を吐いて下関が門司に入つて死んだ、恐らく水爆の患者ではないか、こういうふうに書いてあつたと思うのですが、何か医務局長のほうへそういう報告があつたか。或いは環境衛生部長のほうにそういう船がどこにおつてどういう経路をとつて入つて来たのか一つ御答弁を願いたいと思います。その点先ずお伺いいたします。数日前の新聞だと思います。

○政府委員(曾田長宗君) 只今のお話につきましては、私どものほうでまだ報告も受けておりませんし、十分のことがわかつておりますから……。

○藤原道子君 新聞読みましたか、新

