

國第十九回 參議院水產委員會會議錄第十四号

昭和二十九年三月二十二日(月曜日)午後一時五十八分開会

出牌者に之の通り

四

卷之三

政府委員	菊田
外務政務次官	七平君
厚生省公衆衛生 局環境衛生部長	小瀧
事務局側	楠本
	彬君
	正康君

常任委員會專門員  
常任委員會專門員  
尊信君達磨君

水產廳漁政部長	立川	宗保君
水產廳生產部長	永野	正二君
海上保安廳警備 教難部長	砂本	周一君
中央氣象台長	伊藤	博君
報部予報課長		

本日の会議に付した事件  
生産政策に関する調査の件

(漁船の安全操業に関する件)  
(水産業協同組合法関係省令に関する件)

○委員長(森崎陸君) それでは只今から委員会を開会いたします。

第十部 水産委員会會議録第十四回

今日は議題の第一、漁船の安全操業に關する件を議題に供します。先般本会議の關係で、ビキニ環礁の水爆の問題につきましては、一応政府委員会から状況報告を受けただけで、質疑は殆んどいたしておりませんので、今日はこれから質疑に移りたいと思います。  
只今外務政務次官の小龍さん、それから水産庁は水野生産部長、海上保安庁は警備救難部長砂本周一君が見えられております。又今から質疑のあられるかたは順次御発言を願います。  
○秋山俊一郎君 外務政務次官にお尋ねいたしますが、新聞でも外務大臣の御意見が出ておつたようでありますけれども、我々が非常に疑問としますのは、いわゆる公海という中に、非常に広範囲ないわゆる公海において非常に危険を伴うところの仕事を或る一国がされども、それによつてその辺を航行するもの及び漁業をするものが非常な制約を受ける。而もそれが相当長期に亘つてやられる、継続的のものが半年続時ならば止むを得ないが、平和においてそういうようなことを、制限ではないかも知れんけれども、制限と同じような状態になる生命の危険、財産の危険を生ずるような行動ですから、非常な制約を受けるのですが、そういうことは国際公法上といいますか、許さるものであるか、又やるとすればどう

○政府委員(小瀬彬君) 原爆の実験によつてああいう不幸な事件が起りましたのは非常に遺憾であります。この点はアメリカも認めておるようであります。が、御質問のどういう根据に基いてどういうことをしておるかと申しますと、これも或いは大臣が議会で説明したかと思ひますけれども、米国の太平洋における信託統治協定によりましてあそこを統治し、そして戦略基地にあそこを指定いたしまして、そうして國連の安保理事会に対して一九四七年に閉鎖区域の設定を通報したことから起つておるわけであります。閉鎖区域のほうは、これはその安全を保持するという意味で入つてはならない、入ることを許さない、特別の許可のない場合は入らないといふわゆるクローズド・エイリアンというのであります。これでは旧日本の委任統治諸島の領土及び領海だけに限られておるわけであります。併し、これに関連いたしまして、アメリカはこの閉鎖区域内の行動によつて周辺の公海における人命、財産に危害を及ぼすことを避けるために危険区域を設定いたした次第であります。これが一九四八年です。そしてアメリカの水路局の告示でその地域を明らかにしたのであります。今問題になつておるのはこの危険区域であります。この危険区域は最初一九四八年の四月に告示し、更に昨年の五月二十

七日の告示でこの区域を拡大してビキニ島附近もこれに含まれるということになつたわけあります。で、この危険区域の法律的な性質といふものは、いろいろ、国際法学者で議論はあるようありますけれども、外務省といたしましては、少くともこの危険区域といふものはその附近にあるところの人命、財産に危害を及ぼすことを避けるためにとつた措置であつて、一種の予備的な警告であると、やうに考えております。従いましてこの警告の第一歩だけでは不十分であるというような場合には、或いは一部新聞でも報道されておりまする様に、B二九を飛ばして、或いは無線を使ってこれに警告を与えるなどいうことも必要になつて来るでありますようが、少くともこの危険区域といふものはそういう危険の発生するのを予防する、そのため設けられた地域であつて、ここへは絶対に入つてはならない、そうしてそれに対してこちらが入らない、よな措置をとする義務を負つておるものでもないわけであります。ただ生命、財産の危険を少くするため自発的にここへ入らないようにする。日本側としてそういう通報を受けた以上、日本人の生命、財産の保護のためにこれを事实上危険な区域としてそこへ入つて行くことを遠慮する、という措置をとつておるのありますし、国際法上の立場から申しますと、直接法律的な関係のものではなくして、事実上の関係であるというように考えておる次第であります。

○秋山俊一郎君 どうもはつきりわからぬのではありませんが、例え公海に持つて行つて浮遊機雷とか或いは機械水雷のようなものをやたらのところにあつちこつちやつておつて、ここは機械水雷のあれをやつておるから危いぞということを随所にやつても差支えないものか。丁度このビキニ環礁、あの辺は委任統治の、信託統治なんかの領土でありますよう。併しそれはその島或いはその周辺の領海に属する範囲のものであつて、今度聞くところによりますと、又非常に広範囲な危険区域を通告して来たというようなことも言われておりますがそくなつてだん／＼並がつて来ます」というと、「一番影響を受けておるものはその附近におる人民であり、殊に日本のように漁船が非常に広範囲に亘つて操業しておるものは、たゞそこで漁業をしないまでも、或る一定の漁場へ行くためには非常な迂回をしなきやならん。そのために経費も非常に多くかかる。又その漁場には全然行けない。成るほどそれは行つたつて差支えない、死ぬまでの話だと見えばそれまでですが、そういうたようなことをどこの国でも勝手にやるというふうに私は非常に疑問がある。それはひとり日本が疑問視するのみでなく世界各國のものが一体疑問視しないのであるか、そういう何か慣例があるのか、その点を伺いたいのです。そうしないと今度そういう制約がどん／＼来たときに日本の漁業者というものは八方塞がりになつてしまふ、極端に言え

ば。又經濟上からも非常に損失を受けなければならんといふことになるので、今後外交的に折衝する上においても、そういう根據が何か確立していなければ話にならん。その点如何ですか。

○政府委員(小瀬彬君)　お説の通りでありますて、例えば東南洋諸島地区に対して絶対権を持つてゐるにいたしましたが、そこで行われる実験のために

太平洋全域が使えなくなるといふことは許すべきでない。これこそ国際的、或いはその他の折衝によつて当然阻止する措置がとられなければならぬと考えます。それから今度の拡大された危険区域といふものも相当広いようありますし、これがどれだけ漁業に影響を与えるかは水産庁から御答弁があると思いますけれども、そういう区域がだん／＼拡大されるといふことになれば、たゞえその実験を行うところの領土に対しては絶対権を持つておるにしても、それが及ぼす国際的影響といふものは非常に重大なものでありますから、当然日本としてもこれに対して異議を申立て、或いは場合によつては補償の要求をするということも考えなければならないわけであります。ただ現在の問題といたしましては、この前のビキニ、あの原爆実験に伴うところの損害、日本に与えた非常な被害というものを如何に処分するかという問題と、今後こういうことが再発しないように如何なる予防措置をとるべきか、この二つを外務省としては当然取上げなければならないわけであります。ところで、この第一の問題も勿論事実をよく調査することも必要であります。

ますが、殊にこの第一の点、今後の問題を考へます上に、果してどういう試験を行なつたのか、又向うが如何なる、ただ印険区域を設けたというだけで事足れりとしておるのか、その後の警戒も或いは不十分であるかも知れないが、どのような措置をとつていたのか、又今度の実験によつて直接だけではなく間接被害はどの程度のものであるかといふような点を詳細調べた上で、そうした今度の措置を十分慎重に検討して、こうしたことがないよう、又日本の漁業にできるだけ被害を少くするような策を考へて先方と交渉しなければならないと思ひますので、今そいつた具体的な点はまだ決定いたしておりませんけれども、この事実がわかり次第、そうした今おつしやつたような趣旨をも十分体しまして対米交渉をしなければならないと考えておる次第でござります。

○政府委員(小瀧彬君) これは永井純一郎さんから質問しているそうです。小瀧政務次官、伺いますが、三十分以内に帰られますか。

○千田正君 今日はあなたとつくり一つ話をしようと思っています。外務大臣はうまく外して逃げてばかりいるから、あなたに一つ女房役でしっかり話してもらいたいと思いますが、間違いなく来るということであれば……。

○委員長(森崎隆君) 実は、委員長としましては菅野進君の陳情を受けて質疑をしたほうがいいという、これが主でございます。丁度そこへ予算委員会のほうから話があつたのですから、大体陳情が三十分くらいになるから、三十分ということをはつきり確認した上で帰つてもらうからということで、これが從になつたわけでござります。

○秋山儀一郎君 どうもこの間も質問しておつたら、腰を途中で折られてしまつた。質問は途中で腰を折られてしまうといけないです。今後その点十分一つ委員長において……。

○委員長(森崎隆君) 今後十分私のほうにおいて注意いたします。

それでは菅野進君の陳情を受けたいと思います。これはどういうこといたしましょうか。正式に参考人といふことにいたしましょうか、それとも一度速記をとめて……後者のほうでよろしうござりますか。

それでは速記をとめて下さる。

[速記中止]

○委員長（森崎隆君） 速記を始めて下さい。

それでは質疑を継続いたします。

○秋山俊一郎君 水産庁にお伺いしますが、今回の第五福竜丸によつて生じた問題、或いはこれの航行が停止された、或いは非常に売れなくなつて、修理に困つたといったような場合の損害、そりいつたよ的なものは現在調査はしておりますが、今後これらが発生するおそれがある場合は、如何なる御用意をしておられますか。

○説明員（永野正二君） お答え申上げます。今回の三月の一日の爆発実験によりまして、第五福竜丸が原子放射能の灰をかぶり、そのために乗組員の身体及び船、漁獲物等が損害を受けたことは勿論でございまして、我々といなしましてはこの直接の損害について勿論調査を進めておるわけでござります。ただこの問題の間接的な日本の漁業界なり、或いは魚の取扱業者或いは魚市場、或いは小売商というふうに各方面に勿論有形、無形の損害があると私は考えておるのでございまするが、それらにつきまして今後どういう取扱にするかということは、今後私どもいたしましては政府部内で十分に協議をした上でこれは取扱つて参らなければならぬと、こう考えておるのをございます。

ところが一番この根本的な問題といつてしまして、あの方面で原子弹爆発の実験をやりますことが、一体あの方面に棲んでおる魚にどういう影響があるの

かといふ問題が根本的にあるのですから、いります。これも勿論爆発の実験の内容によりましていろいろ異なるわけですが、さいまして、例えば水中で爆発させればどうか、空中で爆発させればどうか、というふうに、いろいろその影響は異なつて来るはずでござります。これらについての基礎的な条件というものが明らかになります。なかへこの問題の最後的な計算ということはむずかしい問題であるだろうと、こう考えておるのでござります。併しそれらはそれといたしましても、当面第五福竜丸事件及びこれに関連いたしまして、例えは魚の流通に対し生じた混乱といふような問題は、当然私どもとしては調査をいたさなければならんといふことで、その点につきましては関係の主な消費市場等にも照会を出しまして調査の資料を下集めておる段階でございます。

10. The following table shows the number of hours worked by each employee in a company.

二でありますのは東京市場におきます入荷量と価格の材料でございますが、東京市場におきます建値はこの事件が公になりますてからやはり大物類については相当顕著な影響を示しております。又一番極端な日は十九日の日でございますが、この日には殆んど値が立たなかつたといふようになります。又十五日における高値、安値を申上げますと、普通の「まぐろ」は高値が二千五百円、一貫目当たりでござります。安値で一千円程度のものであつたのでござります。これが十八日には高値が二千百円、安値が千四百円、それから十九日には先ほど申上げましたように値段が立たなかつた、こういうことになつております。それから南方の「きはだ」でございますが、この「きはだ」につきましては近海物と南方物と別な相場が立つておるようであります。が、南方の「きはだ」については十五日の高値が八百円、安値が四百円であつたものが、十八日には高値が六百八十円、安値が二百四十円、それから二十日になりますと更に値下りを見まして、二十日の相場は高値が三百五十分円、安値が二百五十五円というような頭著な値下りを示しておるようであります。 「びんちよう」につきましては割合にこの値下りが目立たないのでございますが、それでも十五日の高値が五百九十円、安値が四百五十円程度であつたものが、二十日の日には高値が同じく五百九十分円、安値が百八十円というような値段も出ております。それから「さめ」につきましてはこれは「むきさめ」の相場でございますが、十五日の高値が三百八十円、安値が三百三十円

程度であったものが、十八日の相場で見ますと、高値が二百四十円、安値が百五十円、更に十九日の相場は高値が百七十円、安値が百五十円というふうにこれは頭著な値下りを示しておるようございます。この大物類が最も顕著な例でございますが、やはりこれに伴つて他の魚種、或いは加工された品物といふものにつきましても影響が出ておるのでございまして、こういう影響は今後どういうふうになるかということが非常に大きな問題でございます。私どもいたしましては、差当りこの魚の消費に対する不安をできるだけ払拭しなければならんということでお、私は最初からこの点について非常に心配をいたしておりますのであります。

そこで問題の第五福竜丸の漁獲物につきましては、早速その日のうちから手配をいたしまして、これが行先をトレースいたしまして、これを消費者の手に渡らないよう努めております。いたしたいと思いまして、極力手を尽したのでございます。その結果、この福竜丸が持つて参りました約二千三百貫の荷物のうち、殆んど大部分は消費者に食べられるという前に抑えることができたような次第でございます。併しながらこの問題が非常に広く又はなやかに報道されておりますので、一般には魚全体が非常に放射能による危険性があるかのことを印象を与えておりますので、差当りこの不安をできるだけ一掃したいという趣旨で厚生省と相談をいたしまして、この問題になる「まぐろ」につきましては大体南方方面から帰つて来る船を一ぱいごとに抑えまして、その魚の衛生検査を施行する

意をいたしまして、例えは着ておつたが、被服等について事後に検査をして、非常に強い放射能があつたというようなものは、これを廃棄するといふ手をつておるようございまして、これに基いて具体的に人体に被害があつたというような事例は聞いておりません。

○秋山俊一郎君 福龍丸はどこか、津の港に繋いであるとか、どこでありますか、それはどういうやうな処置をして現在保管してありますか。

○説明員(永野正二君) 燃津港の中の一般の迷惑にならないようなどころに繋留しておきました、これに普通の人間が立入らないように立札を立てて指囲いをしておるわけでございます。この船の中に長時間おるということは、或る程度被害があるのじやないかといふような試験も結果が出ておりますので、そういう措置をとつておるわけであります。

○秋山俊一郎君 それはその港の中に繋いでおいても別に……、それに灰をかぶつたとか何とかいうことであります、そういうものの散乱等によつて周囲に害を及ぼすというようなことはないのですが。

○説明員(永野正二君) 放射能の害は、これは細菌による病気とは異なりまして、直接その放射線、ベータ線とかガンマ線とか、その線を長時間、継続的に当ることによって身体的に被害が生ずるわけでござりまするので、そういう措置をとつておりますれば、次第にこの福龍丸の船体自体の放射能の強さというものは減じて行くはずでございますので、そういう方法で

いうことはないといふやうに考えております。

○千田正君 関連して……。どうもべつに永野部長さんのお話を、それはちょっと研究が薄いのじやないかな。どくらうのは、今度投せられた爆弾の種類がまだ決定しておらないけれども、少しとも最低十二時間、二十二日間、三十年、ヨバルト爆弾の放射能に至つては二十年の長きに亘つて、そのうちに生けるところの細胞組織の破壊がその半時現われないとしても、二十年の間に出て来る場合がある。そういう点を言われておるのであって、今現在身体に損害がないと言つても、何日かの間には、或いは何カ月かのあとに出て来るということに対しては、確証を以てそういうことは言えないのじやないですか。その点はどうですか。

○説明員(永野正二君) その点は可能性の問題としては只今千田委員のおつしやつた通りでございまして、放射能がどういうスピードで以て表えて行くのかということは、その放射能の持つております原子によつて異なるわけござります。現在福龍丸が帶びております灰の放射能というものが、どういう性質のものだということは、最終的に究明し尽されておるわけでは私はないと思うのでござります。併し一応厚生省その他衛生のほうの専門のかたが見まして、その程度の処置でよろしい、こういうことになつておりますので、私そりやうに御説明申上げた次第でございます。

○秋山俊一郎君 この、今伺いたいと思つたのですが、これはどちらに伺つたらいか、放射能の効力が、種類



感するのであります。

先づ第一に私が考へるのは、今度のビキニの日本の漁船の被害、或いは漁夫の被害、そういうものに対し何らアメリカ側からは確たる賠償にしろ補償にしろ、そういうことをはつきりと明示して来ておらない。単に調査団をやつて治療するとか、調査しなければよくわからないとか、そういうことを確認を通告して来ておらない。而もそれがまだきまらないうちに直ちに第二の段階として、今度は広い範囲内におけるところの禁止区域を一方的に通告して来ておる。これなどを見るといふと、やはりまだ日本は属國であるごとく、而もこの原子兵器の実験の義務には、当然日本側ではこのくらいのことは、或る程度負担してもいいぢやないかという考え方がありはしないかといふほど誠に冷淡のようにしか思われない。

そこで外務省の責任の地位にあると

は、禁止区域を設定して、その中におけるところの警戒措置をするのも原子爆弾の実験の最大の任務であることを強く唱えている。そうすれば当然警戒措置があつたものと我々は見なければならぬにもかかわらず、我が漁船に對しても、我が日本に対しても、いつ何日こういつた方向に向つて危険な問題が起るから、この辺は通行しないようとにかく、操業しないようにとか、我々は我々のほうで飛行機を飛ばして十分の警戒の衝に當るから、あなたのほうでも漁船に注意をするとか、或いは指導船なり、警戒船なり派遣して、十分に我々に協力して欲しい、こういふことは一度も言つておらない。現実に言つておるとするならば、そういうことがあつたかどうかというのをはつきり私は聞きたいのであります。これが单なる一方的に昨年の十一月から月に向うから通告しただけに過ぎないであつて、それが平和に操業するところの漁業者に対ししては十分にその通達が了解し得なかつたために、こういう悲惨事が起きておる。この点は一に、一体この禁止区域というものは正しいのかどうか。早く言えば、我々日本人から言えれば、こういうところでやつてもらいたくない。原子爆弾の試験なんかいうものは、自分の領土内でやつてもらいたくない。而も被害区域を主張しなければならないにもかかわらず、主張しておらないようです。であるために、殊に今度のようないい災害をこうむつた場合には、我々は人道上から言つても、強く日本の立場を主張しなければならないにもかかわらず、主張しておらないようです。日本の外務省としては、而も被害区域が内であるとか外であるとか。先般も私は外務大臣に質問したのは、仮にア

メリカのほうの原子委員会としましては、禁止区域を設定して、その中にお

危險区域の中へ入つた事実もあるか

そして先方のほうに過失があるという

時状況はどういうようなものであつたかということに対し照会し、又如

ることを發見すれば、当然権利として日本は賠償を要求すべきものであるといふ見解を外務省としては持つておる次第であります。

○千田正君 とかくこういう調査に当つては、強者のほうは自分の言いなりの調査をしたがるものであります。従来の長い、日本ばかりじやなく、世界の外交歴史を見てみても、結局強いほどの外交手段を見つけておられることが多い。こういう問題においては随時その変更でもあります。それ以外には外交筋を通じては来ておりませんが、この水路部の関係においては隨時その変更でもあります。それには日本側へ通知して来ておる。これが予備的警告の実際のこれまでの取扱われた実情であります。但しごくとも、アメリカでもそれだけがすべてではなくして、当然日二九九号がそこらを飛翔してそうして無電装置を利用してこれに警告を与えるべきであつて、又与えたはずであるというようなことを言つておる向きもあるくらいでありますから、米国内においてもただこちらへ通報して来ていただけで完全な措置であつたといふよりも考へていないので、なかなかうかとういうふうに見受けられるのであります。が、御質問の最後の点に対してだけお答えするとすれば、結局我々の取扱つた警告というものは今申上げたものだけでござります。

○政府委員(小瀬裕君) 先方もすでに共同調査をしようということを申出でおるわけであります。これは当然最も厳密なる調査が行われなければならぬ性質のものであることについてアメリカ側も十分認識しておるわけであります。決して勝手な理窟をつけて責任逃れをするような気配にも見えないのは、賠償などの点についても、普通の場合は受継いだのだが、それを水産庁ながら水産庁に通達したというだけに過ぎなかつたかどうか、その点はつきり聞きたいと思うのであります。

○政委員(小瀬裕君) 向うからの通告につきましては、過日のこの委員会でも申上げたと思つておりますが、外務省を通じての通牒は一昨年の九月十八日に行われただけであります。

○千田正君 それで今度は明らかに日本側の調査によるという、禁止区域外においてこういう被害をこうむつた、当然これは日本としてはアメリカに対してこれを賠償を要求すべき権利に対するこの賠償を要求すべき権利が私はあると思いますが、この点について外務省としてはどう考えておられますか。

○政府委員(小瀬裕君) 先方にして十分考へます。勿論まだ調査が完了いたしておりません。去る十六日に先づ先方で当

切なる措置をとらなかつたとすれば、うお考へですか。

○政府委員(小瀬裕君) その点私は多少考へを異にするものであります。勿論まだ調査が完了いたしておりませんが、併しこの危険区域を適當な範囲にしないといふ非常に人命に危険があつたかといふことに對して照会し、又如何なる警戒の措置をとつたかといふことを申しましたのに対してはつきりした回答もしておりますが、その点についてはどう考へですか。

○政府委員(小瀬裕君) その点私は多

査は或いは不十分か知らないが、取りあえずの安全措置としてこれを設定することを考えたもののようにありますので、これは何も日本に対する侮辱とかいうような意味のものではないものと解します。本来ならば、従来通り新らしい告示を出すだけがありますが、過般の重大なる惨事を起しましたからして、特に日本の在米大使館に対してこれを通告して来たというのであります。勿論実際問題としてはこの地方へ出る船舶とか航空機というようなものは日本が主でありますようけれども、国際的に世界各国へ通告しなければならないものに対し、特にこれまでの経過から考えまして、日本へ通知して来たというのであって、法律的に言えば日本だけを目当てにした危険区域ではないのでありますからして、これで以て日本に侮辱を加えるといふ意思を勿論なかつたであります。暗償問題は勿論まだ解決しておりませんが、それはいろいろな種類の被害も考慮されることであります。暗償問題は勿論まだ解決しておらず、そういうふうに解するのは少し行過ぎではなかろうかというように考えて、ただ単に直接な人に対する被害のみならず、今お話しになつておりますの被害も考慮されることであります。暗償問題は勿論まだ解決しておらず、そういうふうな考え方からいたしますことは早急にすぐ解決するということは事実上むづかしいだらうと思います。さかなの市場に対する非常なる被害というようなものもありますので、これ取調べた中間的な調査の結果に基いて、そうしてそれを各国へ通告したと

いうものと解して差支えないよう考  
えます。

○千田正君 それはまあいつまで論争  
しておつても論拠はお互いに觀点が違  
うから果てしないと思うが、我々が  
常識程度に考へて見て、自分らが過つ  
たものに対しても一応それに対しても  
暗儀なり或いは謝意を表するなり、お  
見舞金なりをやつてそらして今までの  
自分らの行為に対しても反省するなり或  
いは了解を求めるということをして後  
に、今度は更に拡大するから協力して  
欲しいと、こういうのであるならば  
我々は考えられますけれども、さん  
ざん迷惑をかけて何ら処置もしないう  
ちに、お前のところへ又行つてこつち  
は勝手にやる、だからそういうことを  
協力してくれと言つてもこれは日本國  
民は承知しないと思います。外務省の  
そういうようなお考えの方と、そ  
れから實際生産に従事しておるところ  
の漁民の考え方とは、そういうものは  
どうもそこに食い違いがあるのでな  
いか。我々はやはり何とかして一日も  
早くこの問題を解決して、そして次  
の段階に移るべきであつて、むしろ外  
務省からはこの問題を解決するまでは  
次の段階の試験は待つてもらいたい、  
こう言つて行つてこそ初めて独立國と  
しての外務省としての権限を遂行する  
意味においての正しいやり方ぢやない  
か。この点はどうですか。

○政府委員(小瀬裕君) 今米國側の回  
答を待つておる次第でありますて、こ  
れまでのところ、おつしやいましたよ  
うな申入をいたしておりません。が併  
し近く第二次的な申入もいたしたいと  
考えておりまするので、その際には今  
考せになりました危險区域の問題など

○千田正君 もう一つ、これが仮にござつたまま遂行されるという場合においては外務省として考へられるのは、又第二策につきましては先方へは申入をいたしておりませんが、関係各署とも十分協議いたしまして、こうしたことが絶対に今後起らないような措置を考えなければならぬと存じまして現にそうちほど考へておられます。

○千田正君 もう一点聞いておきますが、アメリカ側の、日本に対する今までの問題に対する補償であるとか賠償とかという問題についてはまだ決定しておらない、併しその賠償なり補償なるものが日本側において受諾し得ないところの少額な問題であったとか、或いは常識的に考えても日本国民としては当然の権利を十分に主張し得るにかかるわらず、或る程度のものしか補償しなかつたといふような場合においては補償しな立国の面目上更に改めて請求するというだけの肚がまえは持つておられるだろうと思いますが、当局としてはどういうふうに考えておりますか。

しかり聞いておかなくてはいかんと思ひますが、どういうような問題が生じたために、恐らく拡大された南太平洋における漁場というものは当分圧縮される。そこで私は先般來、日・米・英の漁業条約によつて決定されておるところの、あのラインにおける漁獲に対する規制では、或る一定の制限を緩和する方法も一つの外交政策としてあるべきだ。そこで一方において寒がれておるところを、一方において解放すべきだとすると私どもは考へるのだが、今後における折衝の過程において、北洋における制約された漁場に対する解放若しとは緩和という問題に対しても、今後考へられるかどうか、この点を一應お聞きをしたいと思います。

が、日本側はどの程度に協力してよいのか、これによつて魚族が殆んど濫漁するかも知れない、更に身体に影響を及ぼす、更に民族の滅亡といふような一つのきっかけになるかも知れない。これはとても魚族保護といふところの問題ではなくて、将来の日本並びに世界の平和への問題に繋がる一つの大きな問題であるだけに、魚族資源保護などというようなことのみによってこれを考えるべき問題ではないのであります、どうかこの点を十分に考えられて、先ほどあなたが強く言つたように、独立日本の外交というものに対しても、自主性を持つたはつきりした国民の興味をもつて立つてもらいたいということを要望して、外務省側に対する質問は打切ります。

御質問のどううか、或いは今後のにしなければならぬことは申入を。非常に重大なで、各省とも緊密問題をどう処置しづはこの被害者をと協力してやらない／＼漁業或い等を如何にして最いうことに最善を情でござります。

○木下源吾君　いきからい／＼おるのですが、再びをしないようなどもあつたわけなんの近所に行くなどらば警戒によく注題では解決つかなかの、私の考え方では、いか、水爆といを用ひないでくれうしてそのことが私はあなたがたはれども、この危険と思う。それは大うけれども、直接いうものもこれはいると思う。これういうものだと思りではないのです魚といふうに斐小魚がそれにかかるつた大きな魚、そ間も新聞でよて、一体時間的にから終焼するのか

科学的にそう言われているので、これはそこへ行つてゐる人ががという問題ぢやないと思うのです。これに損害だとか、賠償だとかいうその前に、根本的問題としてアメリカに対するかかる兵器、いわゆる戦争の道具ですね、こういうものをもう作らんてくれ、やめてもらいたい、まあそうち端でなくてもよろしいから、端的に言えばそういうようなことを日本政府がやる、やらんとかいうことを私は外交の根本の方針として、やはりきめなければ、今のようになに被害が余計あつたからそれに賠償をやればいいとか何とかいうようなことではならんのじやないかとこう思うのですが、そのことをお聞きしてくるわけですが、どうですか。

度のものを利用せらるゝ大なる被害を与えるところは、まさに役立つ資料なれば、何といたしましては、これに關連するだけ早く進めた御指摘のような主張のいい材料を持つといふ努力をしなければならうふうに考へておる次す。

○木下源吾君 まあ然のお話のような調査をおやりになつておるが、やる方法等で願いたいと思ひます。

○政府委員(小瀬裕君) ようにアメリカのほうでいろいろ調べており、米国からも専門家が来ますから、日米協力による原子力実験に関連したことを探究して行くといふことが非常な人道上のことがわかりました。御指摘のような点を日本に好都合と思ひます。協力をして調査しておるのあります。まことはわかりませんけれども、私たちの査の結果が早く出て来てやまない次第であります。お話をよう

○木下源吾君 アメリ

。 もう御承知のへんならば、これのへんはどういうことか、やううとしないでござりません。第一段階として、たなばたを抑える上に、どうぞお手を貸して下さる。あらゆる調査をして、そちらをなすのに都合の悪いことに懸念のないだろうと、それでござい。まことに、お聞かせ下さい。

日本は日本で独自の調査がより必要はない。現にあの医療の面などは非常な自信を持つて科学的にまあやつておる。そういう中に政治の面だけは協力してというだけで前進しておらんと思う、協力が……。それで一問一答をやつても時間がかかるばかりだからそういう時間を省いて何しますが、被害者は勿論のこと、これもお聞きしなければいかんと思うけれども、あなたの範囲がどのくらいのことか私もわからん、外務省は……。聞くところによればもとひどいのがほかにおつて、東大に来ている二人は軽いほうなんだと。いう話を聞いておるわけなんです。これが直接そういう目に見えた被害というものを別にしましても、それはあすこの魚が来た東京では販賣停止したと書いておるのだが、これ売ったのもううです。これは売つたが売らんが、それは別といたしましても、私の友人があの十六日かな、晩にじやん／＼家へ電話をかけておる、そうしたら今何だ、それはすぐ捨ててしまわなければならん、食べちゃいかん、こういつてあの晩に電話をかけておる。それから又ほかの友人の所へ今度行つたらば、いや僕の所も今晚は皆やり出してしまつて……、これはそれにつぶかつた二人の友人です。一人は田中君ですよ。今鎌から電話をかけて……。それから猪俣君のところへ行つたのです。が、猪俣君のところでも、今晚はみんな捨ててしまつた、えらい目に会つた、こう言うのです。だからして、そういう被害までも調べたらどのくらいかかるかわからん。大体すし屋はもう破産してしまう、あんなことをしていなんでは。仲買人は勿論のこと、いや

*...and the world will be at peace.*

本当に。魚河岸のすし屋から、何から何まで影響する損害なんというものは、どうして調べますか。こんなことはわざりきつておるんですよ。もうこれを何するならば、計算したってそんなものはあんた表面だけです。この機会にあの原子爆弾をもう使わんでもらいといふ、使うべからざるものであるといつて向うが観念するまで出して行かなければ、日本中の損害はどのくらい測り知るべからざるところです、今の問題だけでも……。そして垢が入った、水が入った船が、例えばそこら辺に、黒雲が何か、放射能だと何とかいうものは知らない、目に見えるか見えないか、音を立てるものか知らないが、これをやれば海全体が悪くなる、こういうことでしよう。それで水垢の入ったやつをそのままにしておけば、船は沈んでしまう。手も足もつけられん問題じやありませんか、あんなものは。その損害たるやとも、あなたたちは共同調査だなんて、そんなのないことを言つておられる問題じやないと私は素人でも思うんだが、あなたたはそう思わんかね。そうして向うから言つて来るまでなんて待つていられるものではありますまい、実際のことうは。それでは私は余りのんきじやないかと思う。外務省はまあそれぐらいのところでいいとお考えになつているのか。それならば僕はほかの政府の人たちに聞こうと思うのです。外務省は全く外務省として、もうすでに緊急事態ですよ、これはあんた。本当に戒厳令立つて、これはもう何としてもこの犠牲は、広島の犠牲で我々は平和憲法を持つた。この犠牲を再び繰返さない。

世界にするくらいの若えで、原子爆弾をなくするのをやるべきだと思います。これはあんたばかりだと思うのです。これはあんたばかりに言つたつてしまふがいいんだが、大臣がおれば大臣みんなにそう話したいです。僕は政務次官だから余計言つてはいる。政務次官を通して僕は政府に言つてもいいと思うのです。今の疑惑なんていふのはまだそれは軽く。それで今第五福竜丸なんて言つているけれども、きつと見えなくなつた船もあるのじやないか。みんな沈んでしまつた。そういうことをあんたたちに考へないですか。これは外務省なんだという話は……。あんたは違う、我々の同僚だから、私は余り言いたくないけれども、外務省なんといふのはね、まるで化石みたいなもんじやないか、あんなもの一休予研の話を聞いて見たり、明治神宮外苑で、君、独身将校の十五様の兵営を建てるなんて、まるで化石みたいなもんだ。この間課長の奥さんがたを案内して、課長何を言うかと言えば、協力の課長、家へ帰れば近所の家内には反対されて困るのですけれども、ここでは私はこれはもう信念でこうしておりますなんといふようなことを言つてはいるでしょう。これは化石でしよう、あんた。そういう外務省ではなくてはできないんじやないが。心配されであなたがた皆さんで是非一つこれを解決するようにしてもらいたいんだなあ。それは私ばかりが家族があるんじやない。あんたもあるだろうから、あの問題なんといつたら本当に震え上つていますよ。これをア

メリカにどうすれば通ずるか、何がで  
するかが私は外務省の仕事じやないか  
と思うのですがね。これは何もアメ  
リカに敵対とかね、反米だとか、よく申  
われようどか、そんなものを超越して  
ですよ、これはアメリカなんといふう  
は、日本のこと、この間も私の同僚  
が歩いて来たというんじやがね、ま  
でわからぬと言うんだ、日本のこと  
が、近藤君、これは私の同僚ですが  
ね、行つてずっと組合とかなんとかが  
いうものを案内されたんだが、わから  
んが本当だと言う。ここで一つ外交方針を立  
ててやつてもらいたいと思うんだな  
あ。あだんと言うたつてそれはしようが  
ありません。こういう問題が発生した  
ときには、もう丁度日本の疑惑が海に  
出たと一緒ですよ。いい気になつて、  
あんた、こんなこと、その尻馬に乘  
つて、兵隊をこしらえて再軍備やると  
かなんとか、形式的のことを言い逃れ  
る、そんな問題ではないですよ、あん  
た。これはまさに、あんたたち危険予  
知りのところで仮にいいと思つたやつ  
が、やつけて見たら、三十里もとい  
うことになるでしよう。とてもあん  
だつて計算違いでしよう。周囲十里く  
らゐのところで仮にいいと思つたやつ  
てくれなんと言つたつてそれはできや  
しませんよ。それはとても、どうか一  
つ、次官はねえ。私の言つているのは  
社会党が言つているのでも何でもない

んです。実際、君、国民の不安といふもの、そうして賠償するなら一日も早く、一日も早く、まあすし屋から居酒屋、居酒屋の、あんた引揚者が、僅な何でしよう、公庫から借りた資本で救済してもらわなければ、これで不景気がどん／＼進んで来て、いるに、そんなものを、まあ私のような昭和外漢にはわかりませんから、あんたは外務省で関連することだけ熱心にやめておらんで、又次官会議とか何とかいふ、そういうときでも是非一つ早くうつてもらわんと。どうですか、一つこれをあんたやつてもらえるかどうか、それをまあお聞きしたいと思う。

て取調べでありますので、必ずそうちたものを出す機会が来るであろうと待しております。ただアメリカのほもその点につきましては、一昨日声明を出しておりますて、事実があつたまでは公正なる賠償をするといふふうができるだけ早く措置をとつて頂くよろしくな交渉をいたしたいと考えます。

○木下源吾君 アメリカがやる前に口本でも必要なものはどん／＼やらなければいかんじやろうと思うんだが、それも一つ急いでやつて下さい。

○委員長(森崎隆君) 今厚生省から述べておるようですが、私はここで質問を打切つたのではありません。外務省関係にもう御質問はございませんが、今日だけに打切りましたが、外交折衝の進捗するにつれまして、我々の疑惑のあるところについては、又お尋ねいたします。

○千田正君 政務次官が他の委員会に呼ばれておるようですから、私はここで質問を打切つたのではありません。今日だけに打切りましたが、外交折衝の進捗するにつれまして、我々の疑惑のあるところについては、又お尋ねいたします。

○秋山俊一郎君 厚生省からお見えになつておるようですか、ちょっと二、三點伺つておきたいのですが、私はもう水素爆弾とか原子爆弾とかいうものに対する科学的知識を全然持合しておりますんで、変なお尋ねですけれども、今度の水爆によつて起つた放射能というものが、一体どういふふうにして存在をしておるものか。この間の話によりますと、上から火山灰のよくな灰が降つて来て、それが船の上に、或いは身体の上にくつついて、その灰の中に含んでおるところの放射能が非常に影響した。それから又実際の単なる放射能のみが身体等にも影響を

かく現在第五福龍丸は船室の上にも中にも放射能が相当強く現われるので、寄りつけないということであります。そうするとこの放射能といふのは、一体どれくらいの時間効力を持つておるのか、これによつてあそこを航行する。危険の範囲がおよそ見当がついて来るのですが、そういう点どういうことになつておりますか。

○政府委員(楠本正康君) 私もこの放射能そのものの極めて深い学的な根拠というものは専門家であります関係上、よく存じませんが、乍しながらかじめお断りしておきたいと思います。今回の問題を処理するに当たりまして、行政的な措置をとる範囲におきましてしかお答えできませんが、その点はあるからじめお断りしておきたいと思います。今回の放射能物質は専ら被爆によりまして散乱いたしました物質が、すべて放射能を持つておったものと想像できます。但しそのうち福龍丸が被害を受けましたのは、そう爆発に伴いまして灰によりまして、この放射の作用を受けていたわけですが、従つて現在のところは、灰だけがつまり放射能の対象になつておるようであります。例へばこれまで極めて微塵の灰が魚の表面につく、その魚は表層的な、表面だけに放射能を持ちまして、深部の内部では放射能が及んでおらん点等を見ましても、これは灰が主体になつたものとしましては、放射能はいろ／＼な種類考えられます。なお今回の放射能の二体持続期間はどのくらいかというお尋ねでござりますが、これらの点に關しましては、放射能がいつまであるかなど、新聞でも報道されておりますように、爆弾の種類によつて、つまり放射能が變つて参りますので、

今回未だはつきりしたことは申上げられませんが、まあ現在までの研究の成果におきましては、今回のものは数年とくらごとも襲せられております。併し私どもとしては、これを確認いたしております。なお放射能全体といたしましては、例えばテジエームその他のように、かなり長期に亘つて、放射能を持つておるものもござりますが、今回のものはどの程度の長期間に亘る放效能を持つかということは未だ明らかにされておりません。

○秋山俊一郎君 その事柄を我々判断いたしまするに、今度新たに危険区域が非常に拡張されたという通知があつたというようなことを聞いておりますが、それと同時にその期間が六月までとかいつたようなことも伝えられておりますが、水産庁のほうにその点ははつきりおわかりになつておるのですか。

○説明員(永野正二君) 今回の危険区域の拡大は六月の末までということを通告されております。

○秋山俊一郎君 そうしますと、いうと、六月末までの間にいつそいうことがあるがわかりませんが、若し仮に五月なら五月に実験があつたとしますならば、六月過ぎればその危険がないものと判断していくのかどうか。厚生省如何ですか。

○政府委員(補本正康君) 今回引続いて実験が行われるといふようなことは、これは別な問題といたしまして、現在私どもも、過日も当委員会においてお答えを申上げましたように、現在南方マー・シャル諸地域からの日本に帰つて参ります漁船を、五つの港に寄港をお願いいたしまして、各地から帰つ

て参ります。その結果從来までは二十数隻が帰つておりますが、これらのものの極く一部のものに、極めて微量の放射能を証明し得ただけであります。而もそれらの微量の放射能は身体に何ら支障のない程度の放射能が船体の主として外側から証明されております。その中の漁獲品その他の積荷或いは身体等には何ら支障がございません。かような点から考えますと、これらの船が一応は危険区域外ではあります。しかし、比較的近いところを通つて来たようになっておるのではありますが、かような事実から考えますといふと、今回のつまり実験によりまする被害といふようなものは、これ以上拡大することは、まあはつきりした見通しは申上げられませんが、現在のところはあるまいといふようなふうに考えられるのであります。それをなお今後帰つて参ります船を厳格に私ども調査をいたしますが、現在までの成績から判断いたしまして、さように考えられます。

向方の推進いたるわけですが、それで危険がないなどということであればその辺圓をやめて、その方面を通つて来ればいいわけですが、ところがそれが若し近くを通つた場合に放射能があつたといふことになりますと漸く終始したもののが又再燃するというような懸念もありますので、その点の見極めがはつきりつかないと、六月までということに一応安心がならないということになる。そこで水産庁なり政府が漁船に対して通告をする場合の心がまえが私は必要じゃないか。六月が過ぎたならば、もう危険がないから通つてもよいぞと言つていいかどうかという問題が、放射能がその辺に流れ出ると申しますか、或いは漂つてゐると言うか、そういうものの効力存在の如何によつて、この問題が非常に危険にもなり、安全にもなると思う。これは非常にむずかしい問題ではあります、今お話をよううに随分時間がたつてから遠方がから帰つて来た船の外郭に放射能を微量なりとも認めるところいうになると、海水から來ているものではないかとも考えられる。そうすると、非常に偉大な効力を持つたものが陸続とあとから現われるならば、海の水はぐんぐん流れておりますから、広範囲な影響があるのではないかといふようなことから考えますと、この問題はなかなか解きうことができない。そこで厚生省のほうに放射能の性格なり、種類なりというものをお尋ねすることは無理かも知れません。今誰に尋ねていいかわらないから厚生省にお尋ねするよりほかがないと思うのですが、勿論御研究になつてはおると思いますが、それらの点を十分に研究されて、そろ

して漁船に支給する場合に記したものにしてもらいたい。これは先ほども言ふように、アメリカはこれだけの危険区域をやつておけばいいというのだが、その外においてこの状態が起つたとするならば、これは相当な不安な状態になるわけです。先ほども私は話したのですが、現在日本の「まぐろ」「かつお」の漁業といふものは非常に大事な漁業であつて、外貨獲得の面においても、日本は食糧獲得の上においても非常に大事な、一番いい漁業とされてゐるもののが、これも又東支那海等におけると同じような危険な状態にあつては、日本の漁業といふものは殆んど漬滅をするよりほかないと思う。そういう点から私はこれを非常に心配して、いろいろの面からお尋ねもし、要望もしておるわけです。補償の問題もありますが、補償の問題は起つた結果によつての補償であつて、今後起らうとしておる問題に対してもやはり考えなければならん。そういう問題について厚生省としては何かヒントでも得た点があつたらお話を願いたいし、若しおれば無理にというわけでは……。

空気中を飛散いたしましてもそれは同様でございまして、著しく溝められた場合には何ら支障がないわけでござります。なお私どもいたしましては、只今御指摘のように、船体の中に機かに極めて微量な放射能を発見し得ましたものは、多分これは海水から来るものであらうというよう考へまして、目下水産庁のほうにお願いをいたしまして、各漁船から成るべく海の水をサンプルとして持つて来もらうようにお願いをしておりますが、併しながらいずれにいたしましても極く僅かなペーセントにこれを証明し得たわけであります。それらのものは絶対に人体に支障のない程度のものでありますて、たゞ学術的に一つの意義があるといふだけでありますて、何ら危険はないものと考えております。それからなお補償の問題その他につきましては、これは厚生省だけの問題でございません。私どもとしましては現在福龍丸の乗組員の措置につきましては、特別にいろいろ手当をいたしまして、何ら支障のないように措置をいたしております。又現在荷揚げされる「まぐろ」の措置その他につきましても、補償問題その他の別として、取りあえずできました事態に対しまして善処する意味で、大蔵省へ予算も請求し、或いは既定の人員等を適当に配置替えをいたしまして、万全を期しておる次第であります。なおこれら問題を将来どう扱うかということになりますと、これらは一ついづれ外務省その他ともよく相談をして、この対策を立てる所存でございます。今はつまりそれらの問題が解決するのを待つておられませんので、取りあえず万全の措置を講じてお

○秋山俊一郎君 もう一点私お願ひをしておきたいのですが、とがく一般の大衆誰も非常に神経過敏になつております。現在それでいわゆる羹に憲りをて膾を吹くといったようなことで、魚といふと「まぐる」はもとよりその他魚に対して今非常に怯えて食前にのせるなどを恐れておるというのが現状であります。これは全く無用なことで、私どもが考へても南方から取つて来た魚は或いは危険を感じねばあるのであるが、近海で取れた魚にはそういう懸念がないものまでも、いわゆる神經的に非常に大衆の神経に過敏に響いておる。それが結局水産物の発行きのほうにも影響して来る点がありますので、今後厚生省でいろいろ検査をされることについでては、当然やらなければなりませんが、余り無用の発表をなされないよう、折角落ちついても人体に何ら害のなかつたものをあつたとして新聞に書き立てますと、やはりまだあつたのだというような気持から魚の壳行きも悪くなるし、結論としては人間の保健の上にも影響するので、我々は本人において、魚を避けるということになりますと、影響も大きいのでありますから、これらの問題の取扱は十分に慎重にして頂きたい。これは厚生省だけでなく、水産庁におかれましても関係当局が余り無用な刺激的な内容を発表する点については一つ御注意願いたいと思います。これは水産に非常に大きく響いて来るから、特に私はお願ひしておきます。

在では私どもは、一々厳格な検査をしまして、福竜丸以外の魚はすべて何ら反応。その他の支障は毛頭ございません。従つて、一々私どもは検印を押しまして、安全だということを証明いたしましたして出荷をいたさせております。おそれらの措置につきましては十分に國民に徹底するようだ、決して心配ないからもう安心して食べててくれといふことをラジオ、或いは新聞等で徹底を期しております。ところがこれが必ずしも十分に徹底を欠く懐みがございますのみならず、國民の側から逆に非常に誇大な宣伝をされるというような弊害もありまして、その点は甚だ残念だと思いますが、これはすでにもうラジオのスポーツニュースまでも勵員いたしまして、或いは報道機関等において「まぐる」に危険がないといふことを言つて努力をした次第でござります。これは勿論日本の水産業に大きな関係がござりますので、特に厚生省といいたしましては、國民栄養の立場からも重大な問題でありますので、今後一層努力を尽しまして、この危険のないといふことの徹底を図りたい所存でございます。

つて大きな不幸なわけでありませんので、この面に対しても一体厚生省として原子病に対応するところの予防或じて治療、そういう面に対応して特殊な施設を設ける意思があるかどうか。これは厚生大臣にお聞きしたいのですが、幸い今日は楠本さんお見えになつてしまつしやいますから、その点厚生省としてもどういうふうに考えているか。

もう一つは、ガイガーメーターや計数管は一体価格がどれくらいするか、アメリカでは普通の魚屋にしろ、どんな家庭でも、これは生物を扱うようなところで用意されるくらい普及されているのです。ですが、一体どれくらいするのか。

それが今五つの港に限定して帰港する船は上陸させるようなどいうことを指導しておるようであります。されば完全に今後とも実施されるかといふことは、我々はこれは漁民の良識で待つよりほかないのであります。四面海に廻らされているところ、この日本の港は何百とありますので、そういうところにこういう問題が今後起らないとも誰も仮定できないので、若しも金額的に多額を要さないものであるとするならば、臨時支出を要求して、そういうところにああした放射能の有無を検出する機械を備え付けて万全を期すべきだと考えていいが、その点はどういうふうに考えているか。

○政府委員(楠本正康君) 今回の原子病疾患に対しましては、万全の措置を講じておますが、これらは、只今お答え申しましたように、現在発生いたしました患者につきましては、万全の措置を講じておますが、今後かようなものを見通してどういう一體対策があるかといふ

機械を備え付けて、魚市場等において一応検査することを勧奨いたしております。ただ現在のところは、国内の生産と申しますようか、生産品が極めて僅かでございます。又在庫品も少い。十分に手が廻りませんが遺憾な点でございますが、併し今後がようなものは、一層改善されて、更に生産も増加する事と存じますので、やがては從来私どもが顯微鏡その他を使つておりますように、こういったものも公衆衛生上実施上の一つの有力な武器となるものと期待をいたしておる次第であります。

○千田正君 これは関連して聞くんですが、今一番困つておるのは勿論漁民であり、それから魚市場、仲買、更に困つておるのは小売、行商、こういうものに対して政府は、この何日間と休んでいる、それでなくとも非常に由小業者の側は困つておる、そういうものに対しての融資とか、どうとかというそういう方面のことを考えておられるかどうか。あなたのほうでわからぬといつすれば改めて通産省に聞きますが、どういううちにやつておりますか。

○説明員(永野正二君) この問題が起りましてから食生活に関する徒らなる、何と申しますか、余り多き過ぎる不安を防止いたしましたために今まで堅明な措置をとるよう努めにして参つたわけでございまして、この問題の影響が千田委員が仰せられるような営業上の融資その他の問題といふように問題がまだ残つているのではないかといふふうに私どもは考えております。

うるうと思います。これを果して政府が買上げて焼き捨てるつもりか。あのままにしておいて、これが修繕その他にについて国が見てやるのか。毎日の生活費を受けた国民に対する当然責任ある政府がこれに対して損害を補償する場合、もうあらゆる面においていつもも報われている。演習場の問題なんかも端的な例だと思いますが、二十七年度の損害補償というのはまだ支払われていないと、いついたような点もございますので、この問題はこれは絶対に捨ておかないと思いますのですが、政府による代償は具体的にどういう計画で進みつつあるか、この問題をお聞きしたいと思います。

係各署と連絡をとつてこの問題に關する状況調査を続けております。それで先ほど異常な不安を助長する発表は差控えたほうがいいというお話をございましたが、これは、ここに今申上げますのは、折角の調査でございますから申上げますが、その反応の状況についての私たちの調査は、先ほど厚生省のほうのお話がありましたように殆んど影響はないという意味だと思います。なお私の申上げます反応の状況につけて間違つておりますならば御訂正願いたいと思います。本日の午前八時まで中央に参りました状況でございますが、入港後調査いたしまして、僅かながら放射反応のありましたものが、計十一隻でございます。この調査の内容でございますが、この事故のございました地点と幾ら難れておつたが、そしてその通過いたしました期日が何日であったか、そして帰りました入港時日とそのときにおける反応の状況、これらいうものでござりますが、これは読み上げてよろしくございましようか。

したのは三月七日でございまして、ほぼ九百カイリほど離れておりました。これの反応状況は、魚と組板、それからびん玉というものでござります。これら漁業に使う浮きだと思いませんが、この三つに若干の反応がありました。それから大宮丸、これは船籍は静岡でございますが、入港がやはり三月十四日でございまして、三崎でございました。これは三月七日に通過いたしましたて、その地点は百四十カイリあります。反応場所は作業眼、それから魚、木箱、桶、どういう桶か、どこかデッキにあつたのだと思いますが、それから俊洋丸でござります。これは入港は三月十五日三崎、通過時日三月七日、その地点は一千百四十カイリ、これには魚とそれから甲板——デッキでございました。それから先ほど申上げましたびん玉。これに反応があつた。次は第十三海幸丸でございまして、これは三月十六日三崎に入港、通過時日は三月十日、距離七百二十カイリ、これには帽子、それから作業服、雨衣、その他もう一点ござります。それから第十三丸高丸でござりますが、これは三月十六日三崎に入港しましたが、その地点が九百カイリでございます。それには魚、それからカヴァーのようなものでございました。それから第八福吉丸でござります。それから幸運丸であります。三月十七日に三崎に入港しました。通過地点、三月七日に千二百六十カイリ、これは帽子と魚を、それから雨衣、魚、餌箱。それから

ら第十一丸高丸でござりますが、三月十七日三崎に入港、これは三月一日の地点が八百五十カイリ、これは魚、帽子、それからハッチカバー。次に第十一丸光丸、これは三月十七日東京に入つております。これが三月一日の地点が八百カイリでござります。これには魚、船体、こういうふうになつております。次に第十二丸高丸でございますが、これは三月十九日に東京に入つております。三月十日の地点が四百五十カイリでマスト、ロープ、もう一点ござりますが、船体の外板でござります。これは大体報告に基いてまとめたものでござります。反応その他についてこれを事実と反するものがございましたら……。

○委員長(森崎隆君) これは一つ参考資料としてあとから頂けませんでしょうか。  
○説明員(砂本周一君) これは差上げます。  
○委員長(森崎隆君) 只今の海上保安庁の御報告に別に御質疑ございませんか。  
○木下源吾君 今のお話を書かないだろですが、これは販売しているのですかどうなんですか、魚なんぞは……。  
○政府委員(楠本正康君) このガイガーメーターといふものは非常に使い方のむずかしいものでして、殊にこの放射反応といふのははどういう場合におきましても、地軸回転の関係でかなりの放射能が出ております。而も場所によつても違いますし、潮の満ち干き等によつてもこの地軸の関係から違つて参ります。従つてやればどこでも出る。そこで素人がこれをいじつて、例

えば早稲田大学の先生がすしを食べて、そのすしを調べて見たら出た。我々は既てましてそれを調べて見たら、それは当然地軸の回転から来る放射能であつて、何ら支障のないことがわかつた。そんなようなことばかりであります。私どもは今までその検査をした結果によりますと、福龍丸の魚以外には絶対に出でおりませんから、これがだけは一つ御安心あつて然るべきものと存じます。ではその点を大きく強調いたしまして報道いたしては、これが、ですからこの点は非常にむずかしいものなんとして、どうか御了承願いたいと存じます。私先ほどその入った魚については絶対に大丈夫といふことを申上げまして、只今海上保安庁のほうから又別な意見がございましたが、これは放射能のあるようなものは困りますが、食べられませんが、さようなものはございません。ただ船体におきましては只今御指摘のように、若干極めて微量の放射能を証明し得たのです。併しこれとてもその船体の中に住んでおつて或いはその放射能を食べるというようなことは困りますが、外部的に受けたもので、外へ支障のない程度のものであるといふことを確認いたしております。従つてかような点は影響しておるが、おらんかによつて、論科学的な根拠を以て大丈夫といふのです。その分はどうなつたかと聞いておる。検印したのかしないのか、大丈夫という……。

○政府委員(楠本正康君) 私どもは勿論、この報告があつたのです。その分はどうなつたかと聞いておる。検印したのかしないのか、大丈夫といふ……。

○木下源吾君 そうするとどのくらい影響しておるが、おらんかによつて、あなたのお話なら検印を押すか押さんかきまるらしいのですね、そうじやありませんか。

○政府委員(楠本正康君) この放射能は只今申上げますように、地軸の関係でどこにでも放射能を証明できない位置といふものはないわけございませんが、その検査といいますか、あなたのほうの機関がござりますが、あなたのほうの調査はどこで、例えば大学だとか、試験所とか、どこでおやりになつたか。

○説明員(砂本周一君) これは出先は、今こちらから海上保安庁の御報告の中には魚が影響しているといふのがしばく出でているわけなんですが、その位置をどうしたかということです。それをお聞きしておる。

○政府委員(楠本正康君) 私どもは魚による放射性物質によるところの放能であるかとこういふを、区別して

関係あれば、当然事件直後でございま  
すから、関係機関も皆その船に出てく  
とか、その他関係をお持ちになつてお  
ると思いますが、若し万一私のほうの  
関係だけが多少関係がある場所を通り  
たということを知りました場合には、  
直ちに県で申しますならば水産課と  
か、当然の関係機関に連絡するようにな  
らうことを厳重に伝えて調査をやつ  
ておりますので、単独で動いてはいな  
いと、かように考えます。

のことは報告の中にあるかも知れませんが、あれは恐らく調べましてもそぞういう現地の機関と連絡をとつておると思ひます。

すね、放射能がこの程度ならば食つていいんだ、かかつてもいいんだと、こういうことが一体限界がないとなあ、不安でやつぱり……。

ている放射能のためには、機械以上では立派にこれは見分けがつくわけではございません。機械によつてこの放射能は地軸から來る放射能、これは

といふよりも人体に支障のあるところではないといふ報告を受けておりま  
す。ここに農林省もお見えですが、那  
らく農林省も同様な報告を受けておる

○説明員(永野正二君) その魚の検査についてましては、それは事人間の命と関する問題でござりますから、私どもいたしましては専門の厚生省と連絡をとりまして、検査をしてもらうようよろしくお願いいたします。現在まで毎日厚生省のほうで責任を持

○木下源吾君 どこで調査したのがどういう結果が出たのか、秘密であればこれは言わなくていいが……。

○説明員(砂本周一君) 秘密ではございません。

○木下源吾君 そちらは厚生省ですか……。そうするとこれは厚生省の検査したのか、あなたの検査したところは違うのか、一つか、それをどちらからでもいいからお聞きしたい。

○政府委員(楠本正康君) 厚生省におきましては塩釜、芝浦、三崎、焼津、清水、この五港に農林省と相談の結果、船の御帰航を願いまして、現在のところ漏れなくそこに入つて来ております。そこに専任の係官を十六日以来常勤させております。そして逐次その港に入る船につきまして検査をいたしております。なおその場合にどの距離を通つたかといふようなことを確かめ、又同時に船体それから魚類、或いは乗組員の健康状態といふものを逐次検査をいたしております。

のは地軸の関係でどこにでもあるのだ、こういうことに一般化してしまうと、それはそのような放射能であるのか、たとえまあ微弱であつてもそれは今度の何でしたかなあ。原爆が水爆か、それなのか、これをやらんと、それで同じ放射能でも片一方は、この地軸のほうは何でもない、却つてまあ薬になるかもわからんというようなことにもなるかもわからん。それは一本見分けがつくのですか。

お私は先ほど船体に微量の放射能を証明できました。それで申上げたと申上げましたのは、これは船体それ自体に放射能を持つておつた、こういうことを申上げたのであります。それで、これは勿論注意すべき問題だと私は思っています。併しこの放射能は必ずしも人体に危険のあるほどのものでなかつたので、別に人の手当はいたしませんんでした。そういうことを申上げておるわけです。

○木下源吾君 それで、私は無理にそれを聞き質そうとするのではないんだけれどね、今度の放射能といふのはこの前の広島のと同じなんですか、放射能がそれ自体が。

○政府委員(楠本正康君) これは放電能、能物質の差によつて放射能は違つて參ります。恐らく広島の場合のとは違つた性質のものだらうと想像いたしております。

○政府委員(楠本正康君) 私先ほどお  
うものは。  
当初にお断りいたしましたように、放  
射能は極めて最近の学術として、極め  
て複雑なものであります。従つて私ども  
の地軸放射能についての本体をここに  
申上げることはできませんが、併しながら  
がら地軸放射能というものは、これは  
どこにも宇宙に存在しているもので  
す。併しながら今回問題となつておる  
のはさような放射能ではなくて、放射  
物質が附着することによって出て来る  
ところの放射能が問題になる、こうい  
うことを申上げておるのであります。  
○木下源吾君 海上保安庁の今お話に  
なつた魚屋とか、或いは作業服とか、  
或いは帽子だとかいうようなのの反対側  
は、それはことごとく地軸の放射能と  
いうことが言い得られるのですが、  
○政府委員(楠本正康君) かようなもの  
のはまだ私どもは報告を受けておりま  
せん。いずれ調査いたしまして、もうう  
一応一つ厳格に調査いたしたいと存じ  
ます。

つて日報をお出しになつておりますので、それで以て精密な結果を出しております。というふうに考えております。

○木下源吾君　日報なんというのではなく、それは危険がないというだけのものだと思う。実際のところは……。たがために私のこうしてしつぶく聞いておるのは、こちらの話を聞いておると、何時かから来た魚の中に放射能があるやつとみなされがちである。そうすると地軸の何とかかんとかというのであればあるなかもある……。幾らかでもあるのとないのとがあるからそれを聞いておる。今度の爆発のじやないかとまあ想像するわけです。そうして又お話を聞いておると勿体ないからこれは食つてもいいかとだらう、こんなことならばとても不安でどうにもならない。

○委員長(森崎隆君)　この問題、木下委員に申上げますが、保安庁、水産庁、厚生省、もう少しよく連絡をして頂ければ、結論が出る問題じやないかと思います。ですから次回に……。

○木下源吾君　心配だから私は絶対に

○木下源吾君 厚生省の検査はそれは  
信用するのですよ、するんだけれども  
この程度ならばいいんだということです

うか、出る物質によつて違うのです  
か。

ますが、私どもが今まで現地から報告を受けております魚類その他につきましては、さような報告は受けておらん

食わない、ほかの人は食うかも知れませんけれども、私は食わない。そんなもの食わんでも生きて行かれるのだから

ら、あんな不安なものは食う必要ない。だから大丈夫なら大丈夫で、こういうことがもう少し科学的根拠の上に立つて素人でも、うちの家内でも或いは又宿屋の女中でも説明ができるようにもっと簡単にできませんか。

○委員長(森崎隆君) 次回に統一した御返事を頂くようにいたします。

○木下源吾君 こちらの話を聞いて見ると多くの魚の中にはあるやつとないやつがあるのだね、そうなるとなれば……。地磯なら皆一遍になる……。

○政府委員(楠本正廉君) 事食べ物の安全性につきましては厚生省が所管事項といたしまして責任を持つております。而も今回の問題は極めて国民に及ぼす影響も大きいので、特に從来して

いかつたのですが、すつかり本揚げ等で検査もいたしまして、而も検印を押して安全を保証しておるわけあります。ですからどうかかよしなら措置に御安心願つて一つお召上りを願いたい

○木下源吾君 私は厚生省疑うわけじゃない、今私は、別の部屋で決算委員会でやつてゐる……、そして安心しろなんてばかり言つておつて、あれを見ると麻痺を十三億ばかり買つて八億何千万円ばかり損して、どうも済みませんでしたと言つておる。今廣川君、根本君がやつて來た、そしてその元の長官が皆やつて來て……。ですから私は實際心配するのだよ。だから

あなたたち信用しないというのじやない、信用するのだから、これからはもう大丈夫、押してへつこむのは脚気だ、へつこまないのは脚氣じやないの、素人でも誰でもわかるように一つ説明ができるようにお願いしたい。

○委員長(森崎隆君) その問題は次回に一つ問題として……。

○木下源吾君 今の話聞いているといふとどうもこっちの話をそつちの話と違つていて心配なんです。だから、何もむずかしいことじやない、私も勿体ないことを知つておるけれども、命を

とられるのだから、勿体ないもいやしからといふ昔から言葉がある。そうするとそれで參つちやう。(笑声)それは笑い事じやないのだ、だけれども

ね、是非そこを安全にして下さいよ。そうしてそれが安全になつたら……向うから來た魚は食うなということがあります。

つたら困つちまうよ。今厚生省が一番が勝負がついてしまうものだと思つたがつくという、何とかもう少しそれが今すぐ放射能とか何とかというのを、こういう話を新聞で皆出で来るのです。

○委員長(森崎隆君) それでは只今し問題は……。

○木下源吾君 さつき私が聞いたのは今大學に入つておる者以外はひどい、そういう何でしたか。

○委員長(森崎隆君) その被害者の被害以外の病気と、うお話がございまして、それは相当根拠がない場合に

規定により、共済会は、毎事業年度の終りにおいて、それそれ左の金額を責任準備金として積み立てなければならぬ。

一、当該事業年度において収入した共済掛金のうちまだ経過しない期間に対する金額

(未経過共済掛金)

誤解があるといがん、その問題でござります。

○木下源吾君 ああそうか、今伺おうと思つたけれども、よそう。

○委員長(森崎隆君) この件につきましては本月は一応質疑をこの程度で打切ることにいたします。

○委員長(森崎隆君) なお時間の関係で第四の議題に移りたいと思います。

○木下源吾君 今話聞いているといふとどうもこっちの話をそつちの話と違つていて心配なんです。だから、何もむずかしいことじやない、私も勿体

ないことを知つておるけれども、命をとられるのだから、勿体ないもいやしからといふ昔から言葉がある。そうするとそれで參つちやう。(笑声)それは笑い事じやないのだ、だけれども

ね、是非そこを安全にして下さいよ。そうしてそれが安全になつたら……向うから來た魚は食うなということになつたら困つちまうよ。今厚生省が一番が勝負がついてしまうものだと思つたがつくという、何とかもう少しそれが今すぐ放射能とか何とかというのを、こういう話を新聞で皆出で来るのです。

○委員長(森崎隆君) それでは只今し問題は……。

○木下源吾君 さつき私が聞いたのは今大學に入つておる者以外はひどい、そういう何でしたか。

○委員長(森崎隆君) その被害者の被害以外の病気と、うお話がございまして、それは相当根拠がない場合に

規定により、共済会は、毎事業年度の終りにおいて、それそれ左の金額を責任準備金として積み立てなければならぬ。

一、当該事業年度において収入した共済掛金のうちまだ経過しない期間に対する金額

(未経過共済掛金)

誤解があるといがん、その問題でござります。

○木下源吾君 ああそうか、今伺おうと思つたけれども、よそう。

○委員長(森崎隆君) この件につきましては本月は一応質疑をこの程度で打切ることにいたします。

当該共済期間がその始期の属する月の翌月の初日から始まつたものとみなして、月割でこれを計算するものとする。

○委員長(森崎隆君) なお時間の関係で第四の議題に移りたいと思います。

○木下源吾君 今話聞いているといふとどうもこっちの話をそつちの話と違つていて心配なんです。だから、何もむずかしいことじやない、私も勿体

ないことを知つておるけれども、命をとられるのだから、勿体ないもいやしからといふ昔から言葉がある。そうするとそれで參つちやう。(笑声)それは笑い事じやないのだ、だけれども

ね、是非そこを安全にして下さいよ。そうしてそれが安全になつたら……向うから來た魚は食うなということになつたら困つちまうよ。今厚生省が一番が勝負がついてしまうものだと思つたがつくという、何とかもう少しそれが今すぐ放射能とか何とかというのを、こういう話を新聞で皆出で来るのです。

○委員長(森崎隆君) それでは只今し問題は……。

○木下源吾君 さつき私が聞いたのは今大學に入つておる者以外はひどい、

○委員長(森崎隆君) その被害者の被害以外の病気と、うお話がございまして、それは相当根拠がない場合に

規定により、共済会は、毎事業年度の終りにおいて、それそれ左の金額を責任準備金として積み立てなければならぬ。

一、当該事業年度において収入した共済掛金のうちまだ経過しない期間に対する金額

(未経過共済掛金)

誤解があるといがん、その問題でござります。

○木下源吾君 ああそうか、今伺おうと思つたけれども、よそう。

○委員長(森崎隆君) この件につきましては本月は一応質疑をこの程度で打切ることにいたします。

いうわけで積立てておくといふことにいたすわけあります。この省令は法人税法の関係と非常に密接な関係を持つのであります。が、法人税法のほうにおきましては、これに対応して所要の改正を加えて、責任準備金を積立てましたものについては損金と見て法人税をかける対象にしないということに

おきましては、これに対応して所要の改正を加えて、責任準備金を積立てましたものについては損金と見て法人税をかける対象にしないといふことに

おきましては、これに対応して所要の改正を加えて、責任準備金を積立てましたものについては損金と見て法人税をかける対象にしないといふことに